

□ 陆利平 李杨

传承长征『向北』的信仰，坚定不移推进转型发展

1935年的那个夏天,面对后有重兵追击、前有雪山草地的绝境,年轻的中国工农红军面临着事关生死存亡的抉择,是向南退避川康边境求得一时的安逸,还是克服万难“坚定向北”去往抗日救亡的最前线?历史证明,“向北”虽然是一条充满未知与艰险的道路,但却是顺应历史发展客观规律、最终走向胜利的唯一正确选择。

每一代人有每一代人的长征路,每一代人都要走好自己的长征路。今天,我们说的“长征路”,它的含义是很广的,包括经济社会发展各项事业。今天,长征路“向北”的新内涵,就是以中国式现代化全面推进强国建设、民族复兴伟业。

不夸大风险,也不低估挑战
精准“拆弹”才能解决问题

我国经济正处于转变发展方式、优化经济结构、转换增长动力的关键时期。从宏观战略和长远发展来看,中国经济基本面长期向好、潜力巨大的局面没有改变,但从短期来看,我们又面临着复杂严峻的形势。

一方面,全球地缘政治冲突加剧,逆全球化思潮抬头与贸易壁垒横行;另一方面,国内经济发展和转型中面临的老问题、新挑战仍然不少。越是在这种短期承压的时刻,我们越需要从长征精神中汲取力量。

我们需要一种长征时“坚定向北”的战略定力。这种“向北”,不仅是长征时地理意义上的突围,而且是在面对巨大不确定性时,对正确方向的坚定确定性。用长征精神武装头脑,就是要杜绝畏缩不前、讳疾忌医的情绪,以遵循经济社会发展客观规律的态度察实情、讲真话、出实招、办实事,打破体制机制束缚。

坚持实事求是的思想路线,直面短期阵痛。遵义会议之所以能挽救党和红军,根本在于坚持了实事求是的思想路线,敢于直面当时极其严峻的客观现实。今天,要破解中国经济短期的困难,同样需要直面问题与困难的勇气。否则,所谓化解风险就成了无源之水。

供需强弱是当前宏观经济最核心的结构性矛盾,外需阶段性回暖但长期仍存在不确定性。从宏观数据到微观的体感温差,呈现中国经济各行业之间的分化趋势。一方面,以人工智能、商业航天、新能源为代表的“星辰大海”已经成为我国经济的突出亮点,展示了新质生产力的澎湃动能。另一方面,这些资本和技术密集型的新兴产业在短期内很难完全对冲经济下行对就业和居民收入带来的冲击,与老百姓息息相关的“柴米油盐”行业依然面临着需求不足、价格疲软等问题。

面对各行业之间的趋势分化,我们需要精准找到“症结”才能解决问题。在人工智能等新技术加速迭代、一些落后产能不断出清的阵痛期,一些就业岗位不同程度面临着被替代的风险。尊重这些客观存在的经济演变规律,不夸大风险,也不低估隐患,才能为下一步的政策制定找准方向。

在风浪中学游泳
摒弃以防风险的名义行懒政、怠政

面对当前发展中、转型中、结构性的问题和挑战,出现了一种不良倾向,即打着防范与化解风险的旗号推行懒政、怠政。

当年红军强渡大渡河、飞夺泸定桥,哪一步不是在直面风险挑战中迎来生机的?如果为了绝对安全而停滞不前,等待红军的会是更加艰险的局面。真正的安全从来不是在温室里避风险,而是在风浪中学游泳,在发展中管理风险、化解危机。发扬敢担风险的革命魄力去拥抱未来,坚决摒弃以防风险的名义推行懒政、怠政的工作作风。

习近平总书记强调,“不要被问题和困难吓倒”“危和机总是共生并存的,克服了危即是机”。无论是企业在基础科学和颠覆性技术上的探索,还是政府在财税体制、地方债务化解上的改革,都必然伴随试错成本、改革成本和不确定性。然而,我们不能因为害怕试错,就踌躇不前。面对各种外部冲击和内部困难,不仅需要企业家继续发扬坚韧不拔的拼搏精神,而且需要党员干部具备政治担当、主动出击。如果党员干部明哲保身,不敢支持新事物,不敢触碰旧矛盾,这种“不作为”本身就是阻碍中国经济发展的风险。我们的社会也必须建立与风险承担水平匹配的容错机制,提升统筹驾驭风险的能力,学会与风险共存,推进经济与社会可持续发展。

在当前逆全球化暗流涌动的背景下,少数人主张收缩,退回国内的“舒适区”,这种试图关起门来搞建设的思想注定是没有出路的。还是要带着胸怀世界的大局意识、战略心态走向全球市场。把历史的镜头拉长,从1978年改革开放,1992年邓小平同志南巡,到1998年顶住亚洲金融危机推行国企改革,到2001年加入WTO,再到党的十八大以来中国的经济实力、科技实力、综合国力跃上新台阶,中国经济的每一次涅槃重生,从来都不是依靠退缩和封闭,而是以更大的勇气推进改革,以更开放的姿态走向世界、拥抱全球市场,造就了今天世界第二大经济体。

如今,中国已经深度融入全球产业链,在诸多前沿科技领域,中国与世界上早已形成了“谁也离不开谁”的客观事实。面对诸多外部挑战,我们更应该展现出大国的制度自信,坚持构建人类命运共同体,高质量推进共建“一带一路”,用实际行动去拓展国际经贸互动的新空间。

夯实投资于人的底座
建立长效的经济发展分享机制

当中国经济的巨轮驶向全球时,国内的“大后方”必须稳固。当前国内市场的一个突出现象是部分产业陷入“内卷”,“反内卷”不能仅仅停留在企业间的道德劝说或行业协会的撮合让步上,必须通过深层次的体制改革、制度创新,从根源上促进供需平衡。

过去很长时间,地方政府的年度考核、发展观念和主要依赖增值税的财税体系,共同驱动了各地不遗余力通过土地、能源等各类补贴去招商引资,这正是导致部分领域重复投资、产业“内卷”的根源。构建全国统一大市场、制止恶性竞争,必须深刻转变地方政府的激励机制,逐步将财税体系从依赖间接税转向更多地依赖消费税和收入税,让地方政府有动力去提升居民的消费能力。

与此同时,面对内需疲软和行业之间的趋势分化带来的阵痛,我们应当建立长效的经济发展分享机制。我国居民消费率长期偏低,其核心症结在于居民收入和国民总收入比重偏低以及社会保障水平不高。我国正全力推进“投资于物”转向“投资于人”。“投资于人”,意味着我们要加快修复居民的资产负债表,着力稳定房地产市场和资本市场,通过调整储蓄消费结构、划转国有资本充实社保基金等系统性安排,不断提升中低收入群体的社会保障福利水平。只有解决了教育、医疗、养老等后顾之忧,全社会的预防性储蓄动机才会下降,老百姓才敢消费、愿消费。

风雨浸衣骨更硬,野菜充饥志越坚。改革开放以来,中国经济在历经风雨洗礼中不断发展壮大。中国经济长期向好的趋势犹如一轮红日,不可阻挡;同时,也应清醒地认识到,横亘在我们面前的重峦叠嶂依然存在。跨越这个时代,需要我们坚守“向北”的信仰,将伟大的长征精神化为冲破一切艰难险阻的武器,以实事求是的态度尊重经济社会发展规律,摒弃懒政、怠政思维,以胸怀大局的视野走向世界,以根植人民的初心重构发展底座。

(作者分别为中国人民大学长江经济带研究院研究员、财政金融学院教授,中国人民大学财政金融学院硕士研究生)

编者按

停运八年的QQ宠物于2026年7月27日在手机QQ正式上线,引起广泛讨论。有人认可IP重启能治愈情绪、承载一代人数字记忆;有人希望平台迁移早年账号宠物数据,认为多年投入情感的虚拟形象属于个人数字资产;有人质疑其能否长期留住用户、持续盈利。

“电子宠物”何以有市场?“数字怀旧”折射出怎样的消费特点和经济规律?如何看待其中的个人数字资产归属问题?湖北日报《理论周刊》邀请中南财经政法大学经济贸易学院教授、博士生导师黄漫宇进行解读。

从QQ宠物重启看虚拟陪伴——

数字怀旧要走得长远,不是让人舍不得过去而是让以前的美好记忆更有温度地进入未来

前沿观潮

访谈嘉宾



黄漫宇

博士生导师
中南财经政法大学
经济贸易学院教授

探索AI时代社交产品新的流量入口
提供“低门槛、低风险、可暂停”的情感关系

记者:作为一个陪伴属性的电子产品,QQ宠物时隔八年“复活”,在您看来,这背后基于平台怎样的考量?年轻人在现实生活中热衷于养宠物,虚拟的“电子宠物”何以有市场?

黄漫宇:理解QQ宠物的回归,我认为要从原有的产品已经沉淀下来的情感资产、社交关系和低成本的用户认知来解释。如果运营一个全新的虚拟陪伴产品,需要先回答“你是谁,我为什么要和你建立关系”。而QQ宠物并非一款全新的虚拟产品,对许多用户而言,它承载着一段共同的青春回忆与相伴时光。对平台而言,旧IP最大的经济价值,不只是知名度,而是它帮平台省去了重新建立信任和情感连接的过程。

更值得注意的是,这次的产品逻辑发生了变化。过去,QQ宠物会饿、会病甚至会死亡,本质上是通过责任和损失感推动用户持续上线。新版产品取消死亡机制,这不是一个小改动,而是从“责任型养成”转向“无负担陪伴”的标志。今天的年轻人并不愿付出感情,而是时间更碎片化,对新的长期责任更加谨慎。现实养育需要稳定的时间和照料成本,虚拟宠物则提供了一种“低门槛、低风险、可暂停”的情感关系。

从经济学角度看,虚拟“电子宠物”之所以有市场,是因为它满足了三类需求:一是陪伴需求,需要一个随时有回应的对象;二是照料需求,人只需要“被爱”,也有“去关心某个对象”的心理需求;三是轻社交需求,宠物可以成为人与人发起互动的媒介。尤其当产品嵌入聊天框、好友串门等社交场景之后,虚拟宠物实际上成了社交关系的“软接口”。

可见,虚拟电子宠物能够填补现代生活里碎片化的情绪空白。对平台来说,这会形成一个AI落地场景:用户不是主动去使用AI,而是在养育过程中自然而然接纳AI。从这个角度而言,重启QQ宠物既是对经典老IP的再度激活,也是在探索AI时代社交产品全新的流量入口。

过去大家为工具、内容付费
现在愿意为体验、情绪和身份表达付费

记者:QQ宠物不是一个纯粹的情感“玩偶”,其周边、皮肤、增值服务等都带有消费属性。越好的“陪伴”,意味着越多的充值。作为每个人的专属,QQ宠物为什么能轻易从一种静态的电子“收藏品”转化为一种“经济”?这背后潜藏着怎样的商业逻辑?又体现了当前的哪些消费特点?

黄漫宇:静态收藏品提供的是“拥有价值”,陪伴型产品提供的是“关系价值”。一张数字图片买到手,交易大体完成;但一只会长、会回应、会记住你的虚拟宠物,消费发生在持续互动的过程中。用户投入时间越多,形成的共同记忆越多,宠物就越从标准化商品变成“我的那一只”。经济学上可以把这种长期投入理解作为一种关系资本:时间、情绪和记忆的累积提高了主观价值,也增强了用户黏性。

这背后体现了一条清晰的价值转化链条:注意力变成互动,互动沉淀为关系,关系形成身份认同,身份认同再产生消费。皮肤、装扮、空间、纪念物之所以能够被购买,并不完全因为它们本身有多大实用价值,而是因为用户在借这些商品表达“我怎样对待它”“我希望它成为什么样”“我是谁”。因此,这类消费越来越具有体验消费、情绪消费和身份消费的特征。

数字经济发展到今天,一个重要变化就是从“售卖标准化功能”转向“经营个性化关系”。过去大家为工具、内容付费,现在越来越多人愿意为体验、情绪和身份表达付费。AI又进一步放大了这种变化,使产品从“一次生产、万人消费”走向“一个底座、万人万面”。

但这里必须划清一条边界:我并不赞同“陪伴越好,充值就应当越多”成为产品设计的默认逻辑。良性的商业变现模式应该更多围绕个性表达、内容创造和增量体验,而不应把基本陪伴变成一种情感勒索。真正可持续发展的“情绪经济”,卖的应当是更丰富的体验,而不是“不付费就失去关系”的焦虑。

“怀旧消费”很多时候不是购买过去而是借过去确认今天的自我连续性

记者:当下,除了QQ宠物,还有大量复古IP重生、老产品AI焕新,这种“数字怀旧”,不是短暂的、少数的,而是持续性的、集体性的,这是为什么?黄漫宇:“数字怀旧”正在成为一种结构性现象,是由来自需求、供给和技术三方面的力量共同推动的。

从需求端看,今天成为消费主力的中青年一代,正是中国互联网第一代大规模用户。他们的青春记忆不只存在于实体物件中,也存在于QQ头像、游戏角色、网络社区等数字空间里。换句话说,我们正在迎来第一代真正意义上的“数字原住民怀旧”:一个界面、一段提示音、一只电子企鹅,都可以成为一代人的记忆容器。同时,生活节奏越快,熟悉的符号越容易提供一种心理上的确定感。事实上,人们怀念的未必是旧产品本身,而是那个产品所连接的自己:当年的朋友、生活状态和青春体验。因此,“怀旧消费”很多时候不是购买过去,而是借过去确认今天的自我连续性。

从供给端看,互联网已经进入注意力高度稀缺的阶段。孵化一个全新IP成本高、失败率高,而经典IP自带认知度、情感账户和传播话题,获客成本往往更低。对企业而言,这相当于把沉睡的无形资产重新投入生产。

从技术端看,AI的应用为产品创新提供了新的空间。过去老IP复活要么原样复刻、容易陈旧,要么彻底改造、失去原味。而AI提供了第三条路:保留熟悉符号,同时赋予新的互动能力,使旧IP从“被观看的纪念品”变成会回应、会生成、会因人而异的新产品。

值得一提的是,怀旧经济真正的生命力,不在于把旧东西重新摆上货架,而在于能否让旧记忆参与今天的新生活。只有“旧符号”而没有“新价值”,很容易变成一次热搜;只有新技术而没有文化记忆,又只是一个普通的新产品。可持续的模式应该是:以旧记忆唤起情感共鸣,用新技术落地实际体验,依托新场景打通不同年龄群体,创造出新的互动与陪伴关系。

数字产品是一种权利,应当分层识别权益而不是用“所有权归平台”覆盖所有问题

记者:一种经济模式的持续发展需要配套的法律法规。在一些讨论中,大量玩家认为自己饲养多年的虚拟企鹅属于个人数字资产。但现行平台的用户协议普遍写明游戏虚拟道具、角色所有权归平台,用户仅拥有使用权。您怎么看待这个问题?目前数字资产继承、留存、转移等存在大量空白,以QQ宠物为代表的线上虚拟陪伴载体,应该建立怎样的长效保存、继承机制?

黄漫宇:QQ宠物提供了一个很有启发性的案例:这次重启虽然保留了经典IP,但旧版历史数据并没有随之恢复。对平台来说,数据只是服务器上的记录;而对用户来说,里面却包含十几年的时间投入、付费投入和青春记忆。技术意义上的“数据”与用户感受中的“财产”“记忆”,并不是同一件事。

我不太赞成把问题简单化为“数据到底属于平台还是用户”的二选一。数字产品往往是一种权利:底层系统可以属于企业,账号受平台规则管理;用户购买的虚拟物品具有经济利益;用户生成的内容、互动历史又包含人格、隐私和情感价值。应当分层识别这些权益,而不是用一句“所有权归平台”覆盖所有问题。

《中华人民共和国民法典》已经为数据和网络虚拟财产保护留下制度空间,司法实践也在向更精细的权利识别推进。近期北京石景山区人民法院审结的一起涉及87个游戏账号的继承纠纷就很有代表性:即使根据用户协议,相关数据和虚拟物品所有权归游戏公司,法院仍认定用户所享有的有限使用权具有财产利益,并在该案中支持继承。这说明,平台持有底层数据与系统资源,和用户享有受法律保护合法虚拟财产权益,二者并不冲突。

我建议建立分层、分类的数字遗产制度。第一,



漫画 杜手书

探索“数字遗嘱”或数字受益人机制,让用户生前选择去世后账号是删除、封存、纪念还是依法由继承人接管。第二,建立基本的数据可携带机制,让日记、形象、成长记录和购买凭证有清晰的导出方式。第三,完善平台退出责任,停止服务不能只是处理退款,还应设置充分的迁移期、下载期,并探索只读纪念或合规存档。第四,实行分类继承,具备明确经济价值的虚拟道具可适用财产继承逻辑,而私人通信记录等承载人格隐私的数据应当设置差异化规则;尤其是涉及第三方隐私的交互信息,不得无限制向继承人移交。

把这些原则说得更直白一点,我认为未来的数字产品在制度设计上逐步实现四个“可”:可下载、可迁移、可选择继承、可长期纪念。当一项服务开始要求用户投入数年时间和真实情感时,平台就不只是在提供一个临时功能,也承担着更强的数字记忆保管责任。

可以经营陪伴,但不能经营依赖
好的AI陪伴应是现实关系的补充和缓冲带

记者:接入AI实现主动聊天、生成专属日记,是这次QQ宠物更新的一大亮点。在您看来,具有AI属性的电子宠物能不能起到真正的“陪伴”效果,还是会昙花一现?当“情绪经济+人工智能”成为必然时,将怎么影响一代人的情感世界和价值观?

黄漫宇:一方面,AI虽然不是真人,但它带来的安慰、放松和被回应感是真实的。尤其在独居、通勤或情绪低落等碎片化场景里,一个能够记住对话、保持稳定人格并主动回应的虚拟宠物,确实可能提供即时的情绪支持。

另一方面,AI陪伴也有天然边界:它可以模拟“在乎你”,却不真正承担与你共同生活的后果;它可以表现得“懂你”,却不等于真实关系中的相互理解和彼此负责。真实关系之所以珍贵,恰恰因为对方有自己的意志、边界和需求,我们必须学习协商、拒绝和修复。AI如果永远顺从、永远及时,可能抬高人们对现实关系的预期,使一些人越来越难以忍受真实关系中的摩擦。这是我最担心的“情感能力退化”。

所以,AI宠物会不会昙花一现,不取决于它能不能“说得像人”,而取决于能否形成长期记忆、持续成长,并与现实社交发生连接。好的AI陪伴应该是现实关系的补充和缓冲带,而不是替代品。

情绪经济和人工智能相结合,确实能给人们带来新的情感陪伴,但最大的隐患是商业逻辑入侵情感领域,很容易催生情感操纵和心理依赖。当AI越来越了解一个人的孤独、焦虑和消费偏好时,它也拥有了更强的说服能力。如果这种了解被用于情感诱导,就可能从精准营销变成利用心理弱点的商业操纵,未成年人尤其需要额外保护。

好在监管层面已经跟上,治理思路也发生了关键的转变。2026年7月15日起施行的《人工智能拟人化互动服务管理暂行办法》,针对纳入监管范围的拟人化情感互动服务,明确要求防范诱导情感依赖、禁止情感操纵,并围绕交互数据保护、未成年人权益保障、AI身份明示、使用时长预警、便捷退出机制等作出了具体规定。

未来经营“情绪经济+人工智能”产品和服务,真正需要守住的一条原则是:可以经营陪伴,但不能经营依赖;可以创造情绪价值,但不能利用情感脆弱性赚钱。平台应让用户清楚知道自己面对的是AI,让个性化有边界,让交互记录可管理,避免把充值和被爱程度绑定。家庭和学校也要补上AI素养教育:AI可以是助手、玩伴和情绪缓冲器,但真实的关系能力仍要在人与人的交往中学习。

从这个意义上说,QQ宠物重启真正值得观察的,不是一只企鹅还能不能再火一次,而是当记忆可以被重新激活、情绪可以被算法识别、陪伴可以被规模化生产之后,怎样让技术服务于人的情感需要,而不是反过来控制人的情感。数字怀旧要走得长远,靠的不是让人舍不得过去,而是让过去的美好记忆更有温度地进入未来。

(湖北日报全媒记者 常少华 见习记者 周雨霏)