

欧洲空调困局的启示——

气候治理不能只有指标
没有温度

访谈嘉宾



王义桅
国际关系学院教授
中国人民大学
欧洲研究中心主任

前沿观潮

编者按

今年入夏以来,欧洲的高温纪录持续被刷新。法国、德国、英国等欧洲国家接连突破本地气温极值,多国发布高温预警。高温已成为常态化公共卫生风险,但全欧家庭空调普及率仅约20%,北欧部分国家不足5%,反差强烈。这背后的根源是什么?这场关于“要舒适”还是“要环保”的争议,给欧洲社会治理、体制机制、发展理念等方面带来哪些反思?就此,湖北日报《理论周刊》专访了中国人民大学王义桅教授。

大多数欧洲民众不是不愿装空调
而是批不下来、装不起、用不起、不敢装

记者:购买和安装空调,一件看上去非常简单的民生小事,却在欧洲一些国家显得困难重重。我们现在看到的,很大程度上都是媒体报道的结果。这是否是真实情况?国外一些地区给世界的这种“宁可热死也不装空调”印象,背后的复杂原因是什么?

王义桅:总体来看,媒体报道的高温灾情,空调低普及率现状基本属实,但也存在标签化、简单化的叙事偏差。舆论常将其归结为“欧洲人崇尚自然、拒绝舒适、环保自律”,这是一种误读。真实情况是:大多数欧洲民众不是不愿装,而是批不下来、装不起、用不起、不敢装,是多重制度与现实约束下的被动结果,而非主动价值选择。我们知道,欧洲许多城市拥有百年以上的建成历史,半数住宅房龄超过50年,巴黎、罗马、维也纳等老城被整体划入历史风貌保护区。当地法律严格禁止外立面改动、墙体打孔、悬挂外机等,私装空调最高可罚数十万欧元并强制拆除复原。公寓安装需经文物部门审批与全体业主投票,一户反对即

2003年的欧洲特大热浪
本应成为高温治理体系升级的转折点

记者:欧洲的极端高温天气,并不是只发生在最近一两年。2003年,一场席卷欧洲的罕见热浪,仅法国就有超过1万人在酷暑中丧生。面对这种气候情况,欧洲各国是否建立起了前瞻性的高温民生保障体系?

王义桅:2003年欧洲特大热浪已造成万人死亡,本应成为欧洲高温治理体系升级的转折点,但二十多年过去,欧洲始终未能构建起适配极端气候的民生保障体系,根源在于治理结构失衡、制度机制僵化、发展理念错位。气候治理长期“重减排、轻适应”,存在严重结构性偏科。欧盟《绿色协议》等顶层制度高度聚焦中长期碳中和、工业减碳等指标,将减排视为唯一核心政绩,却长期忽视极端天气的民生适应、风险防范、公共兜底等工作。对于高温防护、城市降温、老旧住宅改造、公共避暑空间建设等,欧盟缺乏统

单一、绝对化的西方低碳标准
无法适配全球多元气候、多元发展国情

记者:此轮欧洲空调困局将给欧洲各界带来怎样的信号或者预警?客观来看,会在治理结构、制度机制、发展理念等方面带来怎样的反思?

王义桅:长期以来,欧洲绿色低碳话语拥有强大舆论与道德主导权。但连年极端高温、大量超额死亡、民众被迫高价抢购外来制冷设备,让普通民众直观感受到:僵化的政治正确、教条式的环保约束,正在牺牲普通人的生命健康。精英层面的叙事理念,与普通民众的生存需求严重脱节。民众嘴上认同低碳理念,行动上却主动突破规则,标志着西方长期主导的禁欲式环保叙事失信,社会价值共识出现裂痕。

真正的现代化,不是教条的指标
而是惠及人民、适配时代、可持续包容

记者:空调发明于美国,最初不是给人吹的,而是给机器吹的,控制工厂湿度,现在成了亿万人在炎炎夏日里能够安然入眠、高效工作、享受生活的重要帮手。在这个意义上说,空调是现代化、工业化的象征。透过空调普及度差异背后的复杂性,能否让我们对什么才是“现代化”有更透彻的认识?

王义桅:空调从工业温控工具演进为全民民生必需品,是现代化最朴素、最真实的标尺。现代化最终要看是否惠及人民、是否适配时代、是否可持续包容。西方国家的现代化发展到今天,在现代

化的立足点上,由资本逻辑主导的特征日益明显。资源配置、产业布局、公共规则优先服务资本收益,低毛利、高投入、普惠性的民生产业被资本抛弃,民生舒适成为阶层特权,现代化成果分层割裂、分配不均。在处理人与自然的系统上,往往是先破坏、后忏悔,最终走向极端对立思维,将人类合理生活需求与生态保护对立起来,以限制民众生活代替治理污染、升级技术。在发展权上,西方发达国家完成工业化后,垄断现代化红利,构建双重标准:自身享受百年现代化舒适生活,却要求发展中国家克制基础消费、牺牲发展权利,形成

了家用制冷的普及。欧洲高端商用暖通技术领先,但资本长期追逐高利润赛道,逐步剥离低毛利的家用空调产业链,本土产能严重不足,零部件、柔性生产线、安装服务体系全面缺位。面对连年极端高温下的爆发式需求,本土产业无法快速扩产,技师、产能、供应链全面短缺,市场供需长期错配。欧洲整体纬度偏高、夏季气候温和,高温天数极少,城市规划、建筑设计、居住习惯均以冬季保温为核心,从未将夏季防暑、家庭制冷纳入刚需配套。长期温和气候塑造的生活模式、城市基建、公共服务体系,在全球变暖加速背景下迅速失效,形成严重的现代化适配滞后。也就是说,出现“宁可热死也不装空调”的现象,是基于历史建筑保护制度形成的刚性物理壁垒、经济成本构筑起双重民生门槛、环保政治正确形成的无形道德规训、产业空心化造成的极端场景供给失灵,以及气候惯性与城市规划的历史路径依赖等多重因素。

逻辑。欧洲先工业化、后反思生态问题,形成了“克制物质消费等于道德高尚”的线性环保认知,最终走向教条主义。将民众抵御高温、保障生命健康的基础生存需求,简单等同于奢侈消费、气候破坏,让环保教条凌驾于生命权、生存权之上。同时,欧洲社会治理强调个体权责、私有产权、集体表决等,公共兜底思维薄弱。住宅外墙、公共空间属于共有产权,微小民生改造都需全员同意,决策效率极低,难以形成统一、快速的民生应急机制。城市基建体系严重滞后于气候变化。欧洲大量电网、城市基础设施建成于半个世纪前,设计负荷适配温和气候与冬季供暖模式,完全没有考虑夏季集中制冷、极端高温负荷。数十年缺乏前瞻性、系统性升级改造,在全球气候剧变面前,老旧基建体系全面暴露脆弱性。

违背人类生存规律的环保模式不可持续。单一、绝对化的西方低碳标准,无法适配全球多元气候、多元发展国情,其所谓现代化范式正在失去说服力。我认为,欧洲治理应完成四大深刻转型。气候治理从“重减排、轻适应”转向“减排与适应并重”,确立生命优先、民生优先底线;打破选举周期桎梏,建立跨周期、跨党派、跨区域的公共基建长效投入机制;摒弃一刀切道德化环保,建立分层、分类、差异化的绿色治理体系,区分精英消费与民生刚需、区分奢侈耗能与生存耗能;反思去工业化、金融化发展模式,重塑基础民生产业体系,提升社会极端风险自主保障韧性。

特权式、排他式现代化。在城市治理上,西方存量城市治理过度拘泥历史规制、固化产权约束,面对全球变暖等新变局缺乏动态调整能力,制度僵化、适配滞后。在风险保障上,西方现代化更多依靠个体自主应对风险,公共兜底薄弱,极端天气下民众只能高价自救、被动承压。一台空调,映照的是现代化的成色与温度。在全球气候剧变、治理体系重塑的今天,真正的现代化,不是教条的指标、精英的特权,而是全体人民可感可及、安全可靠、可持续的美好生活。

树立和践行正确政绩观·专家谈

跳出“一届任期定优劣”的思维

□ 刘伟 张诗瑶

政绩观出现偏差的成因,从来不是单一的。主观上,部分党员干部党性弱化、宗旨意识淡化,能力素质跟不上新时代要求;客观上,一些地方和部门考核评价机制不健全、监督问责不到位。从现实来看,重大项目周期与干部任期错配、决策脱离民意、重显绩轻潜绩等问题反复出现,单靠思想自觉堵不住漏洞。只有建立并完善长效保障、民意校准、协同联动的体系,才能让正确政绩观从理念要求变成可执行、可检验、可追责的硬约束,真正做到前人栽树有据、后人乘凉有数。

以机制稳定性
对冲人事变动带来的政策断层

树立和践行正确政绩观,一个很重要的方面在于破除重短期显绩、轻长远潜绩的片面考核导向,从机制上包容重大项目建设周期与干部任期的客观时差,引导干部深耕打基础、利长远的铺垫性工作。像生态修复、产业培育、基础设施建设等中长期项目,往往涵盖从调研论证、决策立项、落地实施、换届交接至成效验收的全链条,这就需要完整留存项目关键节点、历任责任人、阶段工作成效。干部换届交接,既要移交权责,也要同步交接项目治理台账。针对其中的有些关键问题,需要对接续落地前任科学论证项目的干部,在年度考核中单独认定“接力实绩”;对早期启动新型基建预埋等奠基工作的干部,即便任期内难以收获显性成效,其潜绩也应通过台账记入个人政绩档案,以机制的稳定性对冲人事变动带来的政策断层。按项目见效周期,可以区分出两类考核:对老旧小区改造、便民市场建设等短期落地项目实行任期常规考核;对生态涵养、区域产业布局等长线事业,跳出“一届任期定优劣”的思维,在干部离任后第三年、第五年开展回溯式跟踪考评,考评结果与干部绩效评价、提拔使用直接挂钩。拉长考核周期,既客观认可默默铺路的隐性实绩,又倒逼决策者立足全周期审慎谋划项目,从源头遏制透支资源、寅吃卯粮的短视决策,让一张蓝图绘到底、一任接着一任干从理念倡导变为刚性约束。

打破政绩
“内部闭环自评”模式

确保实干不跑偏、履职不走样,必须把为民造福作为干事创业的出发点,让干部的每一项工作都贴合群众的真实期盼。现实中,少数地方出现施政错位,一些干部热衷于修建地标雕塑、大型景观,却对群众反复投诉的城市内涝、老旧管网破损等问题视而不见,症结就在于决策脱离民意、担当偏离民心。破解这一难题,核心在于把全过程人民民主全链条嵌入决策、考评环节,把群众满意度作为衡量政绩成色的根本标尺,从机制上保障每一项决策都经得起民意检验。一方面,健全前端民意吸纳转化机制,以群众需求确定施政方向。用好民生实事人大代表票决、常态化人民建议征集等法定程序,把民意调研作为重大项目立项的前置必经程序,将群众集中

反映的急难愁盼优先纳入年度民生实事清单;违背绝大多数群众意愿、脱离本地发展实际的项目,在立项阶段依规暂缓审批,从源头堵住脱离民生的无效投入,实现民之所盼转化为政之所向。另一方面,健全末端群众评判考核机制,以民心检验履职成效。打破政绩“内部闭环自评”模式,将群众满意度、民生获得感、矛盾化解率等指标量化固化,实质性纳入干部绩效考核、奖惩任免等环节。同样是城市更新,未经协商野蛮推进换来的宽阔道路只会激化民生矛盾,而充分吸纳居民意见的社区微改造则既能优化人居环境、又能凝聚基层民心。刚性落地群众评议机制,倒逼干部常怀为民之心、恪守为民之责,让花架子工程无处遁形,让深耕民生的务实政绩得到认可,实现对上负责与对下负责的有机统一。

让制度执行
既有刚性力度又有政策温度

跨任期追溯机制立足纵向维度,旨在破解长远项目接续难、潜绩认定难问题;全过程人民民主机制立足横向维度,重在破解决策跑偏、政绩失真问题。两大机制各司其职、各有侧重,但若缺乏联动衔接和刚性执行,极易出现治理漏洞:长线项目接续落地却背离民意,会沦为劳民伤财的“政绩”;民生项目因换届搁置、执行空转,会变成半途而废的烂尾工程。为此,应构建协同联动、双向平衡、刚性落地的闭环治理体系,打通代际接力与民意校验的融合通道,配齐执行保障举措,杜绝机制空转、制度虚化问题。凡经民主程序审议通过的中长期项目,前后任干部履职成效同步纳入考核体系:考评前任,重点核查项目立项是否经过民意论证、前期奠基工作是否扎实;考评后任,重点核查接续推进中是否动态回应群众新诉求、按需优化项目方案。对凝聚广泛民心、历经数任接续落地的惠民工程,经手干部的相关贡献分别记入政绩档案;对当初民意分歧突出、后期群众差评较多的项目,依规修正相关干部政绩评定,以联动考评倒逼决策审慎、接续尽责。针对跨任期推进的重大民生工程,搭建群众反馈、民主会商、推动纠偏、责任厘清的闭环管理体系。项目落地途中出现偏离群众需求、衍生现实矛盾时,第一时间启动民意协商程序优化实施方案,同步厘清前后任整改责任边界,既杜绝新官盲目推翻既定民生项目,也防范旧任遗留问题长期悬而不决,让一张蓝图落地的全过程始终顺应民心所向。

既要严字当头、寸规不让,也要容错赋能、激励担当,破除干部畏责不为、躺平避事的思想顾虑。精准划定容错边界,对改革探索中方案合理微调、阶段性成效正常波动,以及依法立项后因政策调整、自然灾害等客观因素未能按期完工的项目,依规予以容错免责、不作负面评价。同时,严守问责底线,对无故搁置合规在建项目、台账弄虚作假、民生难题久拖不拖的三类突出问题,坚决从严追责问责。通过严问责立规矩、容错纠错鼓干劲,让制度执行既有刚性力度、杜绝空转失效,又有政策温度、防止僵化履职。(作者分别为武汉大学政治与公共管理学院教授、博士生)

一粒玉米照见“硬核的实干主义”

□ 梁伟军

种子是农业的芯片,农业种质资源创新是科技强农兴农的重要路径。党中央把种源安全提升到关系国家安全的战略高度,提出了“实现种业科技自立自强、种源自主可控”的重大战略目标。农业科技工作者是种质资源创新与推广应用的重要主体,他们的使命情怀与担当作为决定了这一目标能否落地见效。13年前,有两条路摆在了刚刚从美国学成归国的严建兵面前:一条路,追求的是“短平快”——专攻玉米高产,这样科研周期相对更短,论文更好发、评奖更容易、考核更亮眼;而另一条路,则要“啃硬骨头”——不仅要提高产量,更要瞄准我国粮食安全与玉米产业领域面临的玉米蛋白含量低、籽粒含水量高等诸多难题。集成攻关这些难题的道路周期长、投入大、见效慢。当时,有人曾劝严建兵,“先把自己的‘一亩三分地’种好”。但团队却选择了那条更难的路:不仅要啃一城突破,更要为守牢国家粮仓的全局发力。耕耘十余载,严建兵带领团队南繁北育,甚至过年过节也经常坚守在试验田,成了追着太阳跑、顶着烈日干的“科研候鸟”。通过大量试验,团队终于找到调控玉米优良性状的关键基因。对此,有人算的是个人“小账”:投入大、周期长,不如单项科研攻关出彩。但团队算的是国家“大账”:示范推广超千万亩,农民增收、企业增效、国家减少对大豆进口的依赖,这粒玉米成了保障粮食安全、破解蛋白“卡脖子”难题的“金种子”。一粒玉米种子的背后,离不开科研团队以科技报国的长期坚守。对党员干部来说,这则事例的启示是:干事创业要清醒认识局部与整体、当下与长远、“小我”与“大我”的辩证关系。局部与整体要有机统一。马克思主义认为,事物是普遍联系的,任何事物内部的不同部分和要素之间相互联系、相互影响;事物整体由局部构成,局部是整体中的要素,局部服从整体,整体制约局部,局部与整体有机统一。“粮食和重要农产品稳产保供”是新时代党的“三农”政策重大目标任务,粮食包括小麦、稻谷、玉米等主粮,粮食安全

是整体、是大局,小麦、稻谷、玉米稳产保供是局部、是任务,后者要服从前者,前者统领后者。严建兵团队积极回应国家粮食安全重大战略需求,主攻玉米新品种培育,以高产高蛋白农机收玉米为确保国家粮食安全作出重要贡献,彰显了局部与整体的有机统一。当下与长远要统筹考虑。高质量发展是新时代的发展主题,推动高质量发展是当前和今后一个时期把方向、作决策、促发展的根本要求。严建兵团队紧随着生活水平的提高,人民群众对肉蛋奶的需求越来越大,如何保障饲料粮的供给这一时代新课题,通过培育高蛋白玉米,让玉米既当“能量包”,又做“蛋白罐”,实现“一物两用”。立足当下国家粮食安全这一重大需求,放眼长远人民群众膳食结构优化升级这一发展趋势,统筹谋划和系统推进玉米新品种培育和产业化应用推广,实现了当下与长远的统筹协调。把“小我”融入“大我”。为民造福是党员干部的最大政绩。作为党员干部,要始终牢记党的根本宗旨,将自身的成长发展与党和人民的根本利益有机统一起来,将“小我”融入“大我”,全心全意为人民服务,以“功成不必在我”的精神境界和“功成必定有我”的历史担当履职尽责,在为民造福中建功立业,实现人生价值。面对当时攻克玉米育种诸多难题挑战风险大、短期难见效等客观实际,以及“先把自己的‘一亩三分地’种好”的同行“忠告”,严建兵带领团队锚定国家粮食安全重大战略需求,迎难而上,攻坚克难,经过十余年不懈努力,最终培育出玉米新品种,实现重大科技创新突破,用实际行动将“小我”融入“大我”。没有一域的极致探索,何来全局的安全保障?正是因为把这“一亩三分地”耕精了、种好了,才有了支撑国家粮食安全的全局底气。只有把一域的奋斗,融入国家发展的洪流中,才是“硬核的实干主义”。精准击中国家的“卡脖子”难题,把科研论文写在了祖国大地上,这种奋斗更有价值,更显分量。(作者为华中农业大学马克思主义学院院长、教授)