

习近平总书记
曾将博物馆比喻为
“一所大学校”，并
称之为保护和传承
人类文明的“重要
殿堂”，以及连接过
去、现在、未来的
“桥梁”。此外，他
还用“党和国家红
色基因库”来定位
革命博物馆、纪念
馆、党史馆、烈士陵
园等。

2024 年 11
月，习近平总书记
来到孝感市云梦县
博物馆参观出土秦
汉简牍展，语重心
长地说，“让中华文
明瑰宝永续留存、
泽惠后人，激励人
们不断增强民族自
豪感和自信心”。

专访中国社会科学院学部委员、一级研究员王巍——

追溯长江中游早期文明 石家河文化是不二之选

访谈录

石家河遗址博物馆
展品——神人头像。
(湖北日报全媒记
者 张诗秋 摄)



石家河遗址博
物馆展品——双鹰
神面玉饰。
(湖北日报全媒
记者 张诗秋 摄)



王巍

中国社会科学院学部委员、
一级研究员



石家河遗址出土
连体双人头像玉块。
(湖北日报全媒记
者 海冰 摄)

记者：对照您说的“文明标准”的中国方案，就目前发现的石家河遗址中，哪些是有的、哪些是没有的？

王巍：生产发展、人口增加、出现城市——300万平方米的超大型城址，这一点是明确的。

其次，社会分工与分化形成阶级：高技术含量的手工业走向专业化，比如精美的玉器，以及与信仰相关的遗迹和祭祀活动，肯定有专人负责，分工是存在的。分化方面，已经发现上百平方米的建筑遗迹，与普通民众的小房子明显不同，说明也有分化的迹象。但目前欠缺的是最高等级人物的居所和墓葬。根据目前的这些发现，可以初步认定石家河文化进入早期文明的阶段了，但还有一些关键的要素还有待于我们进一步去寻找。

考古其实就是一个“有待发现”的过程。比如，被公认是夏王朝后期都城的二里头，虽然有一系列重要发现，但至今仍未发现最高等级的墓葬。

目前可以意识到的是，在夏王朝之前，各区域的文明都各具特色。江汉平原应该说是特色非常鲜明的，尤其是它的一系列跟信仰相关的遗迹遗物的发现，可以说是独一无二的。但是整体的社会状况是什么样、阶级分化到什么程度，这些都有待于我们进一步去寻找，也是下一步考古工作的重点。

长江中游是一个重要的文明区域

石家河文化应该是江汉平原
史前文明的高峰

记者：2024 年 11 月，习近平总书记在湖北考察时强调：“系统推进历史文化遗产保护传承和活化利用，加强长江文明溯源研究和传播展示。”石家河遗址的保护、研究和开放，对长江文明的溯源研究有哪些重要意义？

王巍：石家河遗址是研究长江中游文明化进程中最重要遗址。

尤其是对于研究长江流域的文明，过去大家更多关注下游的良渚、上游的三星堆。但实际上，长江中游也是一个重要的文明区域。这里有五千多年前的屈家岭文化，但在屈家岭文化基础上发展起来的石家河文化应该是江汉平原史前文明的高峰。

在夏王朝之前的古国时代，石家河是江汉平原都城级的政治、经济、文化中心，各方面的表现都最为充分。要追溯长江中游早期文明，石家河文化是不二之选。

因此，对它的研究，很大程度上直接影响我们对这一区域文明化进程的整体认识，比如权力形成的途径、区域文明的特质等。

江汉平原是长江中游文明的发源地。在稻作农业发达的基础上，这里形成了初期的文明，其中的很多因素被后来的江汉平原文化所吸收，也有一些传播到了其他区域。楚文化，是夏商周时期江汉平原的又一个高峰。当时外地人常说“楚人好鬼”，其实正说明楚地的信仰世界非常丰富。从屈原的《天问》《离骚》中也能看出端倪。可以说，丰富的思想信仰在石家河时期就已初显特征，这一点与其他地区很不一样。

那么，这些信仰究竟是什么？怎么解读和阐释？包括关于石家河的研究，比如高等级的建筑和大墓是否存在过？与信仰相关的遗迹究竟是做什么用的？是祭天、祭祖先还是其他？——这些确实是之前没有见过且独一无二的，目前难以断定，可能有好几种解释，深入探究很有必要，因为它们很可能影响了后来的楚文化以及江汉平原的后续文化。

记者：黄河文化是中华文明的重要组成部分，是中华民族的血和魂。对比黄河文化，我们仍要对长江文明继续进行溯源研究。能不能认为，黄河流域的文明溯源已经差不多到头了，但长江流域的文明还有待进一步发现？

王巍：我们对黄河流域的史前文化已经发现和研究了一百多年，脉络和进程都比较清晰。比如，仰韶文化从距今约七千年到五千年，发展脉络相当清楚，还有古史传说可以作为辅证对照。

相比之下，长江流域的研究时间还比较短。虽然上中下游的考古学文化系列已经初步建立起来，但研究的积淀远不如黄河流域深厚。

□ 于安龙

习近平总书记在学习贯彻党的二十精神研讨班开班式上发表重要讲话强调，“我们进一步细化对中国式现代化的内涵和本质的认识，概括形成中国式现代化的中国特色、本质要求和重大原则，初步构建中国式现代化的理论体系，使中国式现代化更加清晰、更加科学、更加可感可行”。

构建中国式现代化的理论体系是加快构建中国式现代化自主知识体系的重要基础，前者侧重于逻辑结构、学术范式等，后者则在此基础上侧重于主体性、原创性、话语权等，二者既存在密切的联系，也有着一定的区别。中国式现代化理论体系的发展导向和价值旨归等，与构建中国式现代化自主知识体系是相一致、相贯通的，构建中国式现代化自主知识体系是对中国式现代化理论体系的系统化表达、整体性提升和纵深性拓展，它们都在统一于中国式现代化实践之中。

“本”和“根”的问题。马克思指出：“理论在一个国家实现的程度，总是取决于理论满足这个国家的需要的程度。”也就是说，社会需要、实践所向是理论发展的根本动力。构建中国式现代化自主知识体系，其“本”和“根”是中国式现代化实践。新中国成立尤其是改革开放以来，中国式现代化道路从起步发展、渐趋形成到日益拓展、更加成熟，经历了范围广泛、历时长久的实践探索，其间形成的丰富实践经验为构建中国式现代化自主知识体系提供了现实基础。立足于中国式现代化的生动实践和丰富经验，构建中国式现代化自主知识体系才有了坚实依托和强大支撑。把现代化实践中的中国故事、中国智慧进行系统加工、哲学概括，将实践中的“做法”升华为学理上的“说法”，使中国式现代化自主知识体系的建构有了充分的现实依据和充足的实践养分。

“根脉”和“魂脉”的问题。“两个结合”是中国式现代化事业取得巨大成功的最大法宝，也是构建中国式现代化自主知识体系的最大法宝。作为“魂脉”的马克思主义能为中国式现代化自主知识体系提供科学理论基础和先进发展理念，作为“根脉”的中华优秀传统文化能为中国式现代化自主知识体系提供深厚文化底蕴和独特文化基因，而经由“结合”而形成的新的知识体系必然具有鲜明的中国特色、民族风格和时代特征。当代中国人在自主、自立、自信、自觉中构建的有别于西方现代化知识体系的新型现代化自主知识体系，实现了从西方现代化理论的“搬运工”到中国学术创造者、世界学术贡献者的根本转变，改变了一味地用西方的范式去解释中国问题、用西方的概念去裁剪中国现实、用西方的理论去套用中国实践的错误倾向，形成了一套独具特色而又有卓著成效加持的现代化知识体系、理论体系和话语体系，展现了现代化发展的新图景、新境界、新气象。

“现代化=西方化”的线性逻辑问题。长期以来，“现代化=西方化”的线性逻辑和“言必称西方”的思维定式，导致人们对现代化的认识问题上出现了偏差和误区，也在一定程度上束缚了各国自主探索现代化的空间。不同国家的国情各异，进行现代化建设的现实基础、文化条件、价值目标等不尽相同，决定了西方现代化模式并不具有普适性，更不可能放之四海而皆准。尤其是随着自身现代化模式的弊病不断暴露，如贫富悬殊、生态问题凸显、社会矛盾激化、精神危机积聚等，西方现代化模式已日益显露出明显的“理论失语”和实践桎梏。在这种情况下，中国式现代化走出了一条不同于西方现代化的充满活力的新道路，重塑了世界现代化版图。

原创性、标识性概念问题。原创性、标识性概念是构建中国式现代化自主知识体系的支撑点、落脚点，因为它们凝结着中国式现代化自主知识体系的核心要素，体现着中国式现代化自主知识体系的本质内容。中国式现代化事业的发展过程，就是一个不断孕育和生成原创性、标识性概念的过程，也是一个通过提炼和打造原创性、标识性概念来推动中国式现代化理论创新的过程。从“四个现代化”、“三步走”战略、小康社会，到新时代以来的高质量发展、中国式现代化的文化形态、新的文化生命体、社会主义现代化阶梯式递进、人类文明新形态等，一系列原创性、标识性概念的接连涌现，不断丰硕，标志着中国式现代化自主知识体系的日益拓展、渐趋深化。事实证明，积极打造原创性、标识性概念，是构建中国式现代化自主知识体系的重要抓手和有效路径。

交流借鉴、取长补短问题。从知识生产、知识创新的一般规律来说，不同文明之间只有相互交流借鉴、彼此取长补短，才能使自身获得源源不断的生命力。其他现代化理论中的思想精要、现代化模式中的有益经验等，也是人类在现代化进程中创造出的文明成果，不仅构成了人类文明谱系的重要组成部分，而且为构建中国式现代化自主知识体系提供了重要的文化资源。因此，构建中国式现代化自主知识体系不能“关起门来搞建设”，而是应积极融入世界现代化发展潮流，以平等互鉴、开放包容的态度积极借鉴吸收国外优秀文化和理论成果，从而不断拓展中国式现代化自主知识体系的文明空间和思想纵深。当然，这种借鉴吸收并非盲目照搬或机械复制，而是建立在对比、批判、借鉴、吸收、深化基础上的，要坚持以我为主、为我所用的原则，正确处理好在继承性和发展性、民族性和世界性的关系，在人类文明发展的壮阔实践中推进中国式现代化自主知识体系的充实、展维和拓新。

（作者为天津大学马克思主义学院教授、博士生导师）

中国式现代化：从『做法』到『说法』

所谓溯源，就是进一步明晰这一地区的文明化进程。比如，长江中游与湖南地区的关系，在最初的八九千年前，是中心在湖南，后来转移到湖北，还是两个区域曾经并行发展、后来持续演变？这些问题远远没有解决。

研究长江中游的文明化进程，屈家岭文化、石家河文化两个阶段非常重要。再往前是大溪文化、油子岭文化，大致涵盖距今约六千年到四千年前的这段历史。这些都有待深入研究。

石家河、良渚、三星堆不能简单比名气
它们在各自的区域都是
独一无二的重要存在

记者：目前，石家河遗址的名气和关注度远不如良渚遗址和三星堆遗址。它是不是被低估了？它的价值能否与良渚或三星堆比肩？

王巍：最好不要这样横向比。它们各有各的特点，在各自的区域都是独一无二的存在。非要比较就像“关公战秦琼”，都是各自时代、各自区域的英雄，不具备可比性。石家河作为长江中游区域性的史前文明高峰，三星堆比它晚一千年；良渚和石家河基本同时期，但具备“全要素”，包括都城、宫殿、大墓、礼制、战争暴力等方面。

更重要的是讲清楚石家河的内涵、它在江汉平原的地位，以及它与周边区域的联系。当然，“长江下游有良渚、中游有石家河、上游有三星堆”，一般可以这么说，但它们既不是同一时代，内涵也不相同，不能简单类比，实事求是就很好。

记者：良渚、石家河、三星堆等遗址各具特色，同属于长江文明，彼此之间的联系又是怎样的？

王巍：长江流域的文明并不是一个简单意义上的整体。黄河流域的上游、中游和下游，初期文明差别也很大。我个人并不认为可以把“黄河文明”和“长江文明”分别看作两个单一的文明实体。

举个例子，江汉平原与黄河中游的联系，其实非常密切，甚至超过江汉平原与长江上下游之间的联系。比如，正是因为离中原很近，石家河文化后来最早转型到以中原为引领的一体化格局中。

所以，不能简单地将“长江文明”作为一个整体来与“黄河文明”对应。事实上，长江的上下游、中游、下游的文明化进程也完全不同，各有各的起源，各有各的精彩，差异非常大。

如果要概括共性，它们确实都经历了以稻作农业为基础，推动生产发展、社会分化，并逐步形成城市的过程。正是因为区域之间持续联系、交流融合，才共同构建了多元一体的格局。

龙的信仰就是一个很好的例子。距今六千多年，河南濮阳西水坡遗址就出现了蚌壳摆塑的龙；差不多同时期，湖北黄梅焦墩遗址也发现了用卵石摆塑的巨龙，被誉为“长江流域第一龙”；距今约五千五百年前，安徽凌家滩遗址和辽宁喀左牛河梁的贵族墓葬都随葬了中国最早的玉龙。

从史前到夏商周，南北交流其实是一条重要脉络。南北各地在漫长历史中频繁互动、深度交流，正是这种多元文化不断走向一体的真实写照。

记者：这给我们做好文明溯源研究带来怎样的启示？

王巍：长江文明的溯源研究，并不是笼统地做整个长江流域的文明溯源，而是各个区域分别探寻自己的文明进程，这样才能看得更清楚。

现在，很多地区都逐渐意识到，从生产发展、社会分化到向文明社会迈进，都有各自的文明化进程，所以都在做自己的文明溯源。比如，苏州、南京、宁波等城市都较早启动了“地域文明探源工程”。

当然，各区域在做好本区域的文明溯源工作时，也要兼顾东西南北之间的相互联系。因为“满天星斗”的时代，并不是彼此隔绝的，比如龙的信仰、以玉为贵的理念，很多方面都是相互关联的。

以江汉平原为例，在做好本区域的文明溯源工作时，也要兼顾与湖南和其他区域的联系。这样才能真正做到文明溯源，而不是笼而统之地一概而论。

（湖北日报全媒记者 常少华）