

□ 江峰

推进长江中游城市群联动发展，武汉都市圈何为 在“强城建圈谋群”中当好主引擎

王强

清华大学中国新型城镇化
研究院科技部主任、
城市群与都市圈研究中心副主任

2024年11月，习近平总书记考察湖北时，明确提出“以武汉都市圈为中心，推进长江中游城市群联动发展”。2025年8月，《中共中央、国务院关于推动城市高质量发展的意见》出台，在支持京津冀、长三角、粤港澳大湾区打造世界级城市群之外，还强调“推动成渝地区双城经济圈、长江中游城市群等成为高质量发展增长极”。

经过“十四五”时期，长江中游城市群经济总量先后跨越10万亿、11万亿、12万亿台阶，区域发展更加协调，枢纽优势系统性重塑，同时武汉都市圈同城化发展也取得积极成效。

“十五五”时期是湖北加快建成中部地区崛起重要战略支点、全面提升的关键时期，以武汉都市圈为中心构建“强城建圈谋群”空间动力机制，带动长江中游城市群联动发展，对加快建成中部地区崛起的重要战略支点意义重大。

作为“钻石结构”的空间枢纽 长江中游城市群是承东启西、连南接北的重要“棋眼”

长江中游城市群面积32.6万平方公里，是我国面积最大的国家级城市群，长江经济带发展、中部地区崛起、新型城镇化发展等多重国家战略叠加，在我国经济社会发展格局中具有十分重要的地位。

首先，“十五五”规划纲要明确提出“推动长江中游城市群等加快发展”，说明其在国家发展规划中的重要性进一步提升。其次，长江中游城市群是中部地区综合实力最为突出的城市群，湖北正在加快建成中部崛起的重要战略支点，武汉作为中部地区的国家中心城市，要求长江中游城市群、武汉都市圈在中部崛起中当

仁不让发挥重要引擎作用。第三，在国家坚定实施扩大内需战略、做大做强国内大循环要求下，长江中游城市群经济总量超过12万亿元，常住人口约1.2亿，对于全方位扩大国内需求、加快构建国内统一大市场具有不可替代的战略意义。

在我国“两横三纵”城镇化战略格局中，京津冀城市群、长三角城市群、粤港澳大湾区（珠三角城市群）、成渝地区双城经济圈（成渝城市群）、长江中游城市群共同形成“钻石结构”，是我国城镇化网络的核心支撑。

长江中游城市群是“钻石结构”的空间枢纽，是承

东启西、连南接北的重要“棋眼”，在上述五大城市群当中，经济规模和市场腹地优势明显，拓展内需空间潜力巨大。以武汉都市圈所在的湖北为例，综合立体交通网络高效便捷，“市市通高铁”全面实现，全国首个专业货运机场鄂州花湖国际机场建成投运、畅达全球。

总体看，“十五五”时期，长江中游城市群具备多重战略叠加、区位优势突出、市场空间巨大、经济基础雄厚等诸多优势，支撑长江经济带高质量发展和中部地区加速崛起的基础扎实、动能强劲、前景广阔。

长江中游城市群空间尺度过大 核心引擎带动难度、塑造发展合力的协调成本较高

同时也应看到，长江中游城市群与我国优势地区城市群相比，还存在一些短板弱项。

当前长江中游城市群作为我国高质量发展重要增长极的作用逐步加强，经济增速较快，但总体仍处于追赶阶段，发展质量仍有待提升。

发展综合实力有待进一步加强。经济实力仍存在一定差距，长江中游城市群2024年人均GDP约为长三角城市群的74.3%、粤港澳大湾区的71.2%；人口吸引力不足，“十四五”期间常住人口占全国比重仍有所下降。内陆开放水平有待提高，高等级平台布局相对滞后。

空间格局仍需进一步优化。长江中游城市群空间尺

度过大，客观上造成武汉、长沙等核心引擎带动难度偏大，塑造发展合力的协调成本较高。中心城市辐射带动能力不足，武汉、长沙、南昌发展能级不及北上广深，功能溢出效应与发达地区中心城市相比仍有较大差距；都市圈发展不平衡不完善，武汉、长株潭、南昌都市圈内部形成明显的离心型联系格局，各企业间资本互投联系以中心城市对周边城市的资本投出为主，非中心城市间的资本互投量偏小，反映出二级节点城市发育不足，三大都市圈之间联系不足；省际毗邻地区联系水平有待提升，长效合作难度还较大。

协调机制亟待深化完善。省际“决策—协调—执行”

在适宜空间尺度上发挥同城化合作示范作用 依托重要经济廊道稳步做实跨区域联结型地区

更好发挥跨地区合作示范作用。

增强科技创新能力，科产融合强化发展动能。充分发挥武汉都市圈创新资源富集、创新生态活跃的优势，强化场景牵引、人工智能赋能，不断催生新质生产力。一是依托武汉都市圈推进创新基础能力提升，锻造高能级科技力量矩阵，高水平建设汉江国家实验室，在光电子信息、生物育种、化合物半导体等优势领域争取国家实验室（基地）布局。二是加快推动科技创新和产业创新深度融合，密切围绕城市群企业发展需求，建立“企业出题+院所解题+共同破题”协同攻关模式，提升科技成果供给与产业需求匹配度，培育更多新产业新赛道。三是加快建设区域产业创新走廊，推动光谷科技创新大走廊、湘江西岸科技创新走廊、赣江两岸科创走廊合作对接，强化武汉—长沙产业创新走廊，推动沿线城市在智能制造、新型文旅等产业领域加强合作；加强武汉—南昌产业创新走廊建设，推动沿线城市在高新技术制造、产业转型升级等领域协同发展，合作壮大光电子信息、集成电路、汽车制造等世界级产业集群。

注重设施平台互动，提高内外循环互促能力。一是谋划打造长江中游国际性综合交通枢纽集群，加快实施都市圈城际通勤效率提升工程，建设陆海空丝绸之路交汇点，整体提升国际国内辐射力。二是依托便捷基础设施体系促进文旅商体多业态消费融合发展，积极发展赛事经济、会展经济、演艺经济，依托自贸区发

展城市免税购物、跨境电商、国际医疗等功能，为群众提供优质商品和服务供给；着力提升长江国际黄金旅游带国际知名度，支持武汉等城市打造国际消费中心城市，大力拓展入境消费。三是协同扩大制度型开放，强化天河机场、花湖国际机场客货双枢纽协同，加密国际航线，拓展第五航权，有效整合中欧班列资源；做强武汉都市圈开放平台能级，大力发展中间品贸易、绿色贸易和保税研发、保税制造等新模式新业态，赋能城市群经营主体开拓多元化国际市场，促进城市群产业向全球价值链高端攀升。

健全协同合作体系，完善区域协同激励机制。武汉都市圈发展过程中，在创新协同、服务共享等领域已经形成了一批可操作的经验做法，可以有序在长江中游城市群借鉴推广。一是完善“三级联动、统分结合”的协调推进工作体系，推动城市群合作发展联席会议覆盖所有城市，夯实协同发展基础，建立推进长江中游城市群协同发展联合办公室和重点领域专项工作组，强化具体合作事项的组织和落地落实。二是推进建立跨区域产业转移、“飞地经济”、联合招商等方面的成本分担和利益共享机制。支持城市群成员城市在武汉等中心城市合作共建“反向飞地”，主动对接优质科创、人才、金融等资源。支持组建市场化主体共建产业合作园区、飞地园区等平台，积极探索在地区生产总值、工业总产值、财政税收、节能减排等方面的分配分担机制。

回应技术和商业两大命题，企业当唱主角—— 敢于“出题”、善于“答题”、精于“阅卷”

□ 张竹云

2024年11月，习近平总书记在湖北考察时强调，湖北科教人才优势突出、科技创新能力较强，要在推进科技创新和产业创新上开拓进取。答好这道时代“必答题”，关键是要让企业在创新的每个环节充分发挥主体作用，让企业唱主角、站C位。

敢于“出题”，找准需求导向“定星盘”

创新始于问题。科技创新与产业创新的深度融合，首先体现在需求的牵引。企业身处市场一线，对技术短板与市场趋势有着最天然、最敏锐的感知，要敢于“出题”，从创新的“追随者”向创新的“引领者”转变。

要实现从供给驱动向需求牵引的思维变革。长期以来，部分科研项目存在“实验室自我循环”现象，产出结果与市场需求脱节。企业要改变“有什么、做什么”的路径依赖，建立“市场要什么、企业研什么”的创新逻辑，深度挖掘市场演进规律与技术发展路径，精准把握市场需求与研发产出的辩证关系，主导多元技术突破路径的规划。

要深化以问题为导向、以结果为驱动、以人才为根本、以创新为目标的科研“揭榜挂帅”机制。企业应主动对接科研院所与高校，将改进生产线工艺与解决供应链卡点等问题转

化为科学实验室的研究课题，促进产学研深度融合。政府要引导企业通过“揭榜挂帅”机制，着眼于国家需要和长远发展，协同建立需求导向和问题导向的项目形成机制，让科研资源精准流向产业“蓝海”。

要利用湖北创新资源优势，实现技术路径的超前布局。“出题”不应只局限于眼前的“修修补补”，更要着眼于国家大局与全球技术变革大势。立足“十五五”规划，企业应结合人工智能、量子技术、生命健康等未来产业，突破传统技术路径依赖，摸清产业导向，引导高校院所等科研机构在前沿领域开展并行研究和储备优秀人才，协同探索多元技术路径。

企业在扮演“出题人”时，面临着成本与能力的双重考验。一方面，不少企业存在着“不敢出题”的防御心理，担心创新投入遭遇沉没成本；另一方面，不少企业缺乏战略视野，处于“不会出题”的尴尬境地。企业应树立风险意识，充分利用创新联合体的优势，建立阶梯式研发评估体系与分解模块化科研攻关任务，用局部的确定性回报对冲长期研发的不确定性；通过与专业研发团队、一线团队的交流与对接，系统链接产业应用场景，确保创新方向精准有力，掌握技术主动权。

善于“答题”，牵住科教资源“牛鼻子”

如果说“出题”是选赛道，“答题”则是赛场上的攻坚与突破。在“答题”环节，融合体现在联系形式的创新。企业作

为科技创新与产业创新的交汇点，要做资源整合的“总工程师”。

主动牵头组建企业主导的创新联合体，发挥承上启下的枢纽作用。湖北系统性的战略科技力量储备，为企业牵头组建创新联合体提供了坚实基础。应打破校企人才流动的“玻璃门”，找准利益交汇点，推动创新链、人才链与产业链深度融合。

注重核心技术攻关，提高产业链韧性附加值。“答题”的核心在于解决“卡脖子”问题，企业要充分发挥斗争精神，在核心算法、关键设备零部件等高附加值环节加强投入。湖北作为制造业大省，产业链韧性关乎全局。企业不应只关注单点指标的突破，更要注重产业链上下游的耦合联动，通过自主创新把握产业引领权与主导权。

坚持问题导向，探明题目背后的产业导向。企业应在“答题”中保持敏锐度，根据市场反馈和应用场景实时修正研发思路，不仅要解决“能不能做”的技术命题，更要解决“好不好用、贵不贵”的商业命题。通过深度的技术探明，引导科研机构准确投入力量，让创新成果经得起历史与市场的检验。

精于“阅卷”，用好绩效评价“指挥棒”

企业作为创新的获益者与应用者，必须做好“阅卷人”，当好最后的“终审官”。在“阅卷”环节，融合体现于价值的团

在荆楚大地上孕育勃发、在一次次大考中熔铸成型的大别山精神、抗洪精神、抗疫精神，共同构筑起湖北生生不息、巍然矗立的三大精神丰碑。立足于马克思主义方法论高度，可以深刻领悟到：三大精神并非孤立的历史回响，而是中国共产党人精神谱系的生动映照，是应对风险挑战、赢得战略主动的宝贵精神财富，其中蕴含着穿越时空、烛照现实的方法论“钥匙”。正确把握这些方法论“钥匙”，对我们树立和践行正确政绩观，努力创造经得起实践、人民、历史检验的实绩，无疑极具重要启示意义。

第一把“钥匙”——于风险挑战中洞察时与势，把握“危”与“机”的辩证逻辑。

唯物辩证法要求用全面、联系、发展的眼光看问题，用矛盾方法分析问题、解决问题。而三大精神的共同底色，就是在巨大压力甚至生死考验面前，能够辩证把握“危”与“机”，精准把握矛盾、科学研判形势、果断作出抉择，因而生动地体现了唯物辩证法的非凡智慧。

大别山精神中展示出大别山军民面对革命低潮时的辩证智慧，顺应时与势，坚守革命理想信念不动摇，坚信“星星之火，可以燎原”，坚持不胜不休的“韧”的战斗，因而能够不断化危为机，夺取一个又一个革命胜利；抗洪精神中的“坚如磐石”“敢于胜利”，就展示出湖北人民面对自然灾害的辩证智慧，既有不畏艰难困苦、全力抗洪救灾、敢于夺取胜利的战斗勇气，又有尊重规律、合理调度、科学抗洪的实践理性，因而也能够化危为机，不仅保障了国家和人民的生命财产安全，而且促进了经济社会的高质量发展；抗疫精神中的“舍生忘死”“尊重科学”，也展现出面对疫情风险的辩证智慧，在突发公共卫生事件中，既敢于直面风险、不畏牺牲、负重前行，又注重统筹全局、精准施策、科学防疫，因而能够化危为机。

当前，世界百年未有之大变局加速演进，我国发展进入战略机遇和风险挑战并存、不确定难预料因素增多的时期。这就要求我们大力弘扬三大精神，提高见微知著、驾驭复杂局面的能力，牢牢把握发展的主动权。

第二把“钥匙”——于团结奋斗中凝聚人与力量，遵循“依靠谁、为了谁”的群众路线。

唯物史观突出人民群众创造历史的群众观和方法论。“一切为了群众，一切依靠群众”“从群众中来，到群众中去”，是我们党的根本工作路线和生命线。而三大精神就是党与人民群众血脉相连、生死与共的生动写照。

大别山精神鲜活体现了党与人民的血肉联系。很多令人震撼的生死故事，揭示出大别山根据地“28年红旗不倒”的根源，即党和军队始终与人民同甘共苦、并肩作战。抗洪精神中的“万众一心”“众志成城”，清晰映照出“人在堤在”誓言背后军民并肩作战、千群同心协力的铜墙铁壁，共同铸就了98抗洪胜利的深厚根基，即军民团结如一人，众志成城共安危。抗疫精神中的“举国同心”“命运与共”，真切地呈现出党和人民休戚相关的浓郁情结，即“上下同欲者胜，风雨同舟者兴”。

人民群众是历史的创造者，是真正的英雄。应对一切艰难险阻，最深厚的力量源于人民。因此，大力弘扬三大精神，要始终坚持以人民为中心的发展思想，贯彻党的群众路线，坚持群众工作方法，自觉问计于民、问需于民，把人民的智慧和力量充分凝聚起来、激发出来。

第三把“钥匙”——于伟大斗争中磨胆识与识，秉持“敢斗争善斗争”的实践方法论。

实践方法论的精髓就在于一切从实际出发，实事求是，在实践中发现问题、解决问题，在实践中检验真理、发展真理。三大精神是在艰苦卓越的斗争实践中锤炼形成的，充满了不畏艰险、奋勇拼搏的英雄气概和尊重规律、求真务实的斗争精神，蕴含着丰富的实践方法论智慧。

“三进三出”的游击斗争、气吞山河的中原突围、千里跃进大别山的壮举……在这些军事斗争实践中，大别山军民始终依据现实形势灵活调整战略，依靠军民协同赢得生存与发展，既敢于斗争，又善于斗争，因而创造了大别山革命斗争的丰功伟绩。在抗洪斗争中，湖北人民面对汛情，科学研判水情灾情、动态调整人员物资。在一线实践中，干部带头、军民协同，以血肉之躯捍卫洪水，用双手筑起坚固堤坝……这些都表现出实事求是、依靠群众、在危急关头勇于担当、不断优化应对策略的实践品格。抗疫精神包含“尊重科学”“命运与共”，从依据疫情动态调整防控策略，到坚持科学防疫、精准施策，从依靠群众、团结协作，到在斗争中优化应对，每一步都彰显了实事求是、敢于实践、在危机中创新的实践方法论智慧。

新征程上，我们面临的风险考验愈发复杂，甚至不乏惊涛骇浪。弘扬三大精神，就是要在原则问题上立场坚定、寸步不让，在策略运用上灵活机动、讲究方法。唯有在严峻斗争中经风雨、壮筋骨，同时又始终坚持实事求是、尊重规律，我们才能不断增强工作的科学性、预见性与主动性，真正锻造出堪当时代重任的铁肩膀、硬脊梁。

（作者系湖北师范大学马克思主义学院教授）

深刻领悟三大精神的方法论“钥匙”