



学习贯彻党的二十届四中全会精神·纵横谈

直面本领恐慌

弥合“变”的加速度与“学”的适应性之间的落差

胡敏

中央党校(国家行政学院)研究员、中央党校出版社社长



时代出卷的速度超过我们传统答题能力的更新速度,本领恐慌由此而生。我们党是一个在学习中成长、在学习中壮大的政党。学习过程,是改造客观世界的同时改造主观世界的过程,也是打破认知边界、实现思想跃升的过程。新时代领导干部克服本领恐慌,必须着重解决好“学什么”“怎么学”的问题,必须紧扣时代要求与职责使命,“坚持干什么学什么、缺什么补什么”。

“顺利完成‘十五五’时期目标任务,必须着力提高党领导经济社会发展能力和水平。”在省部级主要领导干部学习贯彻党的二十届四中全会精神专题研讨班开班式上,针对我国发展环境发生深刻变化新形势新挑战,习近平总书记强调:“各级干部特别是领导干部要进一步加强学习,钻研党的创新理论,提高专业素养,增强实干本领。”“十五五”时期是基本实现社会主义现代化夯实基础、全面发展的关键时期,具有承前启后的重要地位。厚植我们党长期形成的优良学习传统,激发清醒的学习自觉和学习主动,依靠学习解决“能力短板”“克服”本领恐慌,才能开创“十五五”时期我国发展新局面。

本领恐慌是多重时代因素叠加在干部能力坐标上投射的阴影

“本领恐慌”从未如此尖锐地横亘在新时代领导干部面前。习近平总书记深刻指出:“当前,科技创新突飞猛进,社会变革广泛深刻,新事物层出不穷,一些干部素质能力跟不上,出现‘本领恐慌’,特别是一遇到复杂局面就束手无策、心里发怵。”一定程度上说,本领恐慌是多重时代因素叠加在干部能力坐标上投射的阴影。那么,我们为什么会有“本领恐慌”?

全球政治经济格局正在打破我们传统的认知框架。当今世界进入加速演进的动荡变革期,单边主义、保护主义抬头,全球化进程遭遇逆流,地缘政治冲突频发。过去几十年的国际环境已经相对稳定的“发展机遇期”转向复杂严峻的“风险挑战期”,机遇仍然有,但不确定预料因素增多,各种“黑天鹅”“灰犀牛”事件随时可能发生,传统国际规则、全球治理体系、新型大国关系构建等面临挑战。在波谲云诡的世界格局中,只有改变传统认知,重塑能力结构,主动运筹国际空间,积极塑造外部环境,才能经

受住风高浪急甚至惊涛骇浪的重大考验。

新一轮科技革命和产业变革加速突破,特别是数字经济迅猛发展,也在改写经济社会运行的基本逻辑。像人工智能、大数据、量子科技等新技术不仅催生了新产业、新模式,更在深层次地改造着治理对象与社会结构,由此带来数字鸿沟、算法黑箱、数据安全、平台垄断等一系列新问题。如果我们对新技术变革的内在逻辑、潜在影响缺乏基本认识,就难以制定出前瞻有效、管控有力、治理有序的应对政策,甚至可能被技术洪流裹挟或边缘化。

我国全面深化改革已经进入攻坚期和深水区,改革发展问题的复杂性、关联性前所未有。跨越中等收入陷阱、促进共同富裕、推进高水平科技自立自强、加快经济社会发展全面绿色转型、统筹发展与安全等,都是涉及深层利益重大调整难啃的“硬骨头”。面对经济、政治、文化、社会、生态文明等多重维度相互交织这一“复杂综合体”,沿用“单兵突进”“重点突破”等线性思维,已难以应对系统性变革。

长期形成的“路径依赖”与思维定式,也构成了解决新矛盾新问题的思想障碍。当前一些领导干部仍习惯于按照既有套路办事,依赖资源投入、政策优惠等传统发展动力,在“舒适区”中逐渐钝化了改革锐气和学习能力。当环境突变时,这种依赖便转化为深深的无力感与不适感。

本领恐慌的实质,是当代社会“变”的加速度与领导干部“学”的适应性之间产生了落差。时代出卷的速度超过我们传统答题能力的更新速度,恐慌由此而生。解决本领恐慌就要依靠学习,增强发展本领关键也在于学习。

学习始终是凝聚共识的思想发动机、战胜矛盾困难的最有力武器

“每当重大历史关头,我们党总是号召全党

加强学习。”一部中国共产党历史就是一部依靠学习发现问题、分析问题、解决问题的生动历史。在革命、建设、改革不同阶段,我们党曾经历过无数艰难险阻,各级领导干部也经历过各种本领恐慌。在重大历史关键时刻,我们党总是将学习摆到关乎党的事业兴衰成败的战略关键位置,学习始终成为凝聚共识的思想发动机,战胜矛盾困难的最有力武器。

延安革命时期,面对理论准备不足、党员干部成分复杂的困境,一场深刻的马克思主义学习运动蓬勃展开。毛泽东同志将学习比作“开铺子”,“本来东西不多,一卖就完,空空如也,再开下去就不成了,再开就一定要进货”。这形象道出了学习的及时性和必要性。通过整风学习,全党在思想上达到空前统一,为夺取全国胜利奠定了坚实基础。

改革开放新时期,面对“知识荒”“人才断档”和“什么是社会主义”的迷惘,邓小平同志号召“全党必须重新进行一次学习”,强调“学习好,才可能领导好高速度、高水平的社会主义现代化建设”。向发达国家学习先进技术与管理经验,向实践学习“摸着石头过河”,向书本学习现代科学知识,掀起了前所未有的学习热潮。我们依靠学习,冲破思想枷锁,打开改革开放大门,提高广大干部投身现代化建设的本领,大踏步赶上时代,开辟了中国特色社会主义康庄大道。

进入中国特色社会主义新时代,面对中华民族伟大复兴战略全局和世界百年未有之大变局,习近平总书记进一步指明学习路径:“要把读书”和“读无字书”结合起来,多向成功探索学习经验,多向人民群众学习智慧”。从中央政治局集体学习制度化、常态化,到在全党开展一系列集中学习教育,彰显着建设马克思主义学习型政党的坚定决心,新时代以党的创新理论凝心铸魂,保障了全党思想统一、意志统一、行动统一,经受住世纪疫情严重冲击,有效应对

一系列重大风险挑战,推动党和国家事业取得新的重大成就。

我们党是一个在学习中成长、在学习中壮大、在学习中壮大的政党。越是任务艰巨、环境复杂,越需要各级干部通过学习掌握科学理论和思想方法。学习过程,是改造客观世界的同时改造主观世界的过程,也是打破认知边界、实现思想跃升的过程;提升领导干部学习能力,就是提升整个党应对复杂形势的适应能力、变革能力、引领能力乃至自我革命能力。尽管本领恐慌在不同发展阶段会反复出现,但我们党总能通过学习将其转化为本领扩容、能力升级的历史机遇。这正是我们党能够依靠学习开创未来的规律性总结。

紧扣时代要求与职责使命,“坚持干什么学什么、缺什么补什么”

新时代领导干部克服本领恐慌,必须着重解决好“学什么”“怎么学”的问题,必须紧扣时代要求与职责使命,“坚持干什么学什么、缺什么补什么”。

解决“学什么”的问题,首要且根本的是要学深悟透马克思主义“看家本领”,特别是中国化时代化的马克思主义最新成果。潜心钻研党的创新理论,切实掌握贯穿其中的立场观点方法,特别是开阔世界、时代、历史的宏大视野,掌握矛盾分析、战略谋划、底线思维的辩证方法。只有理论功底扎实,应对复杂局面才能“乱云飞渡仍从容”,从根本上克服因理论模糊导致的方向性恐慌。

其次,要补齐现代科技知识短板,特别是理解数字时代的社会运行逻辑。紧随新的技术变革需要提升“科技素养”和“数字思维”。领导干部必须了解新技术革命的发展趋势、基本原理与社会经济影响,能听懂专家语言,能与科技界有

效对话,能在制定发展规划和宏观政策时充分考虑技术维度,从而克服因技术隔阂产生“失语”恐慌,避免出现“科盲”决策。

再次,要系统掌握现代经济管理知识,提升专业化能力。我国发展已进入高质量发展阶段,粗放式管理难以为继。我们需要学习现代经济学理论,理解宏观经济运行规律;学习公共管理、城市治理、风险管理、应急管理等专业课程,提升治理精细化水平;学习法律知识,强化法治思维和依法办事能力等等。只有实现从“经验型”干部向“专家型”干部转型,才能克服因知识结构不适应导致的“专业赤字”恐慌。

尤为重要的是,还要通过广泛学习提升应对复杂局面、做好群众工作、抓落实的综合能力,比如调查研究能力、科学决策能力、改革攻坚能力、应急处突能力、群众工作能力、抓落实能力等。把学习成果转化为解决实际问题的切实能力,克服“本领恐慌”就有了坚实的信心基础。

解决“怎样学”的问题,决定着领导干部能否真正克服本领恐慌。

带着人民情怀学。深刻领悟党的创新理论的人民立场,树立正确政绩观,把回应人民群众期盼作为学习的根本导向和动力,自觉利用新理论新技术新知识谋划造福百姓、解决民生问题的政策举措。

在生产实践一线学。“十五五”规划建议提出了未来五年的奋斗目标,使命光荣任务艰巨,全身心投入重大工程建设、科技创新前沿、改革开放前沿、乡村振兴一线等,“在干中学、在学中干”,在复杂环境里经风雨、见世面、壮筋骨,必然练就破解发展难题、克服本领恐慌的“硬核能力”。

向人民群众学习。人民是创造历史的真正英雄。甘拜人民为师,虚心做“小学生”,这既是工作方法,更是践行党的群众路线和马克思主义唯物史观的体现,也最能有效克服由官僚主义、主观主义导致的能力僵化。

当好群众的“听众”

□ 乐文雁

习近平总书记强调:“调查研究是谋事之基、成事之道,没有调查就没有发言权,没有调查就没有决策权。”领导干部要重点把握“五个维度”,搞好调查研究这项基本功,做到科学决策、精准决策。

把人民立场作为调查研究的根本出发点

以党的创新理论为统领。以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导和根本遵循,从新思想中找准调查研究方向,立足新发展阶段,完整、准确、全面贯彻新发展理念,构建新发展格局,精准发现、分析、解决实际问题中遇到的问题,推动高质量发展。

始终站稳人民立场。我们党是马克思主义政党,所站的立场就是马克思主义立场,就是人民群众的立场。所以,要把人民立场作为调查研究的根本出发点,把人民群众答应不答应、认不认同、满不满意作为检验调查研究成效的落脚点。

掌握运用辩证唯物主义的方法。学好用好唯物辩证法这个根本方法,始终胸怀“国之大者”,把握局部和全局、历史和现实、当前和长远、重点和非重点的关系,弄清内容与形式、本质与现象、原因与结果,必然与偶然、现实与可能的关系,防止调查研究的局限性和片面性。学好用好事物矛盾运动的根本原理,善于发现矛盾、分析矛盾、解决矛盾。学好用好认识和实践辩证关系的原理,坚持实践第一的观点,使调查研究根植实践、源自实践又指导实践、推动实践。

充分考虑决策需要、形势需要、任务需要

聚焦主题、瞄准“靶心”。开展调查研究,要有明确的目的和鲜明的主题,围绕中心工作,充分考虑决策需要、形势需要、任务需要。具体来讲,就是要始终聚焦时代发展的前沿问题,聚焦地方经济社会急需破解的发展难题,聚焦人民群众急难愁盼的问题,使调查研究同中心工作和决策需要紧密结合起来,确保主题明确、针对性强。

提前研究、心中有数。注重事前准备,以调研主题为主线,广泛搜集信息,弄清背景材

料。可通过召开相关人员、专家座谈等方式,初步了解调研事项的现状、问题、原因、对策,做到心里有底、胸中有数。

优化方案、找准路径。制定方案时,根据不同主题情况,既要听汇报,更要实地看;既要明察,又要暗访;既要走进机关,也要走进基层;既要走近干部,也要走近群众;既要做实“规定动作”,也要做好“自选动作”;既要看好的“点”,也要看差的“点”;既要解剖典型,又要了解全局,力争多层次、多方位、多渠道地调查了解收集情况。

不“绕道而行”,不“避重就轻”

深入基层群众,增进同群众的感情,真心拜人民为师,虚心向人民学习,认真听取群众意见,让群众多说话、说真话,当好群众的“听众”,倾听群众的呼声,体察群众的疾苦,吸取群众的经验和智慧。

直面矛盾症结。树立求真务实的作风,一切从实际出发,既到工作局面好和先进的地方去总结经验,又到群众意见多的地方去,到工作做得差的地方去,到困难较多、情况复杂、矛盾尖锐的地方去,敢于正视群众反映的突出矛盾和尖锐问题,不“绕道而行”,不“避重就轻”,全面客观调查了解情况,不唯书、不唯上、只唯实。

多到现场一线。调查研究既要当面向群众,也要实地查看;既要看过过程,也要看结果;既要联系群众,也是推动工作。要多到现场亲自察看、亲身体验,进一步增加情景感,不断开拓眼界、启迪思路,真实准确掌握一手资料,深化对问题的感性认识和了解,防止闭门造车、凭空想象。

防止被“盆景”“样板”迷住了眼睛

去伪存真、去粗取精。要区分真与假,仔细鉴别哪些是实实在在的实践成果,哪些是华而不实、徒有其表的空洞之物,防止被“盆景”“样板”迷住了眼睛。要区分正与反,正面的经验十分重要,但反面的教训也值得重视,避免重蹈覆辙。要区分众与寡,有的典型虽然很成功,但属于“小众”经验,只能参考借鉴;有的典型比较“大众化”,推广性强,应当着重研究吸纳。要区分优与劣,面对多种做法,要有“成本”意识,尽可能多吸收“性价比”高的对策经验。要区分内与外,不仅注重从事物

内部积极探索,积累经验,也要大胆借鉴外部经验,更快推动问题解决。

追根溯源、分清流派。在纵向上要理清问题的形成脉络,在横向上要找到破解难题的对策。要分清主次,从全局角度分析研究掌握的信息,对群众反映的问题进行理性分析、理论提升,把现实的问题理论化,找准理论模型,科学运用理论思维,站在事物的更高层次分析思考问题,积极探索事物内在规律,从而找到解决问题的正确办法。

直击问题的核心、找到问题的根源、找到破局的关键

增强解决问题的能力。淬炼洞察力、发现力、判断力、辨别力,注重从细微处找准结合点,善于从细微处发现问题,明辨是非、捕捉亮点、抓住根本。注重从政策协同中找准杠杆点,注重增强系统思维、协同观念,跳出具体问题看问题,注重直击问题的核心,找到问题的根源、找到破局的关键,协同用力推动问题解决。

提升改革创新的魄力。大胆运用新的思路和方法,加强信息整合,对已有知识和经验进行新的组合、改进和应用,结合实际找到破解问题的新方向新方法。善于发现创新的典型,注重观察和捕捉一些局部地区和领域的创新尝试和成功典型。通过对典型经验的总结和研究,寻找解决同类问题的普遍规律,然后推广,以点带面。

把握好统筹兼顾的艺术。着力处理好理想与现实的关系,提出的对策要与时俱进,契合时代背景,符合本地实际,充分考虑实际可行性。着力处理好当前和长远关系,提出对策既要解决当前紧迫问题,又要立足长远推动更深层次问题解决,实现当前和长远的统一。着力处理好各利益主体的关系,提出的对策既要统筹兼顾,也要权衡利弊,防止顾此失彼,左右支绌。(作者单位:武汉体育学院马克思主义学院)

□ 樊厚瑞

城市更新,作为党中央擘画的推动城市高质量发展的重要抓手,其意义已超越物理空间的改造与升级。近年来,城市更新被反复强调为转变发展方式、提升治理能力的关键词。在全面推进城市更新的进程中,一个根本性的问题亟待深入探讨:城市更新,究竟何以“新”?

从“增长逻辑”到“韧性逻辑”超越传统发展模式

传统城市发展往往遵循一种线性的“增长逻辑”,追求规模的扩张与数量的叠加,这在特定时期有其合理性,但也易使城市系统变得脆弱,难以应对不确定性冲击。党中央强调建设“韧性城市”,正是对传统发展模式的反思与超越。城市更新之“新”,首要在于其理念内核从追求单纯的“增长”转向构建更强的“韧性”。

城市更新作为抓手,应致力于打造具有韧性特质的城市系统。这意味着更新项目不能仅满足于“打补丁”式的修补加固,更要着眼于提升城市应对未知风险,甚至从中获得发展新动能的能力。例如,在城市更新中,不应简单填平洼地,硬化地面以快速排涝,而应优先采用海绵城市理念,建设雨水花园、下凹式绿地等,使城市能够从暴雨中“学习”并“受益”,增强水生态调节功能。对老旧工业区的更新,不再只是功能的简单置换,而应注重培育混合功能,激发创新活力,使区域在经济波动中具备更强的适应性和转型潜力。对社区公共空间的改造,应增强其功能的复合性与弹性,使其在平时服务于居民休闲,在应急时能快速转化为避难场所。这种着眼于提升系统在韧性、学习力和进化能力的更新,才是真正意义上的理念之新。

超越“景观社会”幻象 回归“人民城市”本真

居伊·德波提出的“景观社会”理论,批判了现代社会中真实生活被其表象(景观)所取代的趋势,人们沉迷于视觉奇观而疏离了真实体验与人际交往。有的城市开发建设曾一度陷入“景观主义”误区,热衷于打造宏伟的视觉地标,整齐划一的立面,却忽视了市民日常生活的真实需求与情感连接,导致空间异化。

城市更新之“新”,在于其价值导向必须超越对表面光鲜的“景观”追逐,坚决回归“人民城市”的本真价值。党中央反复强调“人民城市人民建,人民城市为人民”,城市更新作为抓手,其成功与否最终要由人民群众的获得感、幸福感、安全感来评判。这意味着更新实践必须深入体察民情,聚焦于解决急难愁盼问题,如加装电梯、增加养老托幼设施、织补公共服务网络等。这要求尊重场所的纹理与记忆,避免“千城一面”的简单化处理,让城市留住“乡愁”,增强居民的认同感与归属感。这种价值转向,

要求我们从注重塑造供人观赏的“城市画面”,转向精心营造供人体验、互动、生活的“城市家园”,使更新后的空间真正成为促进社会交往、滋养社区精神、承载集体记忆的容器。

从“单一和谐”到“多元包容”探寻“冲突美学”下的活力共生

传统城市美学往往追求整齐、统一、和谐的视觉秩序。然而,过于强调单一的美学标准,可能导致城市空间失去历史层积感和文化多样性,显得单调乏味。城市更新面对的往往是充满历史痕迹、功能混杂、新旧并置的复杂场域,如何对待这些“差异”与“冲突”,是检验其美学观是否“新”的关键。

城市更新应勇于探索和实践一种“冲突美学”或“包容性美学”。这种美学观不再将不同时代、不同风格、不同功能的痕迹视为必须消除的“不和谐音”,而是将其视为城市生命历程的真实记录和独特财富,通过巧妙的设计语言,使新旧元素在对比、对话中形成新的张力与活力。例如,在历史街区更新中,并非一定要将新建部分伪装成古建筑,可以采用谦逊而当代的材料与手法,形成一种有意识的时空对话,既保护历史真实性,又彰显当代创造性。对工业遗存的改造,可以保留其宏大的空间结构和具有时代特征的构件,植入新的文化功能,使历史的厚重与当代的轻盈产生戏剧性的碰撞。这种美学实践,尊重了城市的复杂性与多样性,避免了简单化的推倒重来,能够在保留城市记忆的同时,激发空间的当代活力,满足公众日益多元的审美需求,甚至通过视觉和体验的新奇性,提升空间的吸引力与愉悦感。

激发“多巴胺效应” 构建共建共治共享的可持续动力机制

传统观念常将多巴胺简单等同于“快乐分子”,而现代神经科学已清晰揭示,多巴胺的核心功能在于驱动动机、强化学习与调控奖赏预期。这一科学认知为城市更新治理提供了关键启示,即成功的更新不仅需改善物质环境,更应通过机制设计激活各参与方的内在动机与持续行动力,即营造积极的“多巴胺效应”。

城市更新作为推动治理转型的抓手,有必要通过激活多元主体的内在动机与参与奖赏回路,构建可持续、自驱动的共建共治共享机制。这一机制将城市治理从传统的行政主导模式,转向符合人类行为规律的“神经友好型”治理范式。借由多元参与生态与激励机制的建立,能使居民、企业、社会组织等主体在更新全周期中,通过有效参与获得清晰的“奖赏预期”与正向反馈。这种治理范式创新,能够将城市更新从一项孤立的工程任务,转变为凝聚社会共识、培育社区资本、提升治理能力的持续性过程,为城市高质量发展注入源源不断的社会动能。(作者单位:武汉市社会科学院)